

МОКРОВ Г. Г., заслуженный работник высшей школы
Республики Чехия,
доктор экономических наук, профессор
кафедры внешнеэкономической деятельности
Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова

АНТИДЕМПИНГОВАЯ ПОШЛИНА: РЕТРОАКТИВНЫЙ АСПЕКТ

В статье ставятся и решаются теоретические и практические проблемы защиты внутреннего рынка Евразийского экономического союза от демпингового импорта, осуществляемого компаниями экспортирующего иностранного государства (союза иностранных государств) на евразийскую единую таможенную территорию. Особое внимание уделяется наиболее действенному инструменту из арсенала антидемпинговых мер, а именно антидемпинговой пошлине. В частности, показано, что именно антидемпинговая пошлина в решающей степени влияет на все составляющие демпинговой триады: на величину демпинговой маржи (разницу между экспортной ценой товара и его нормальной стоимостью), на параметры материального ущерба конкретной отрасли экономики Евразийского экономического союза (маржу ущерба), на причинно-следственную связь между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли экономики Евразийского экономического союза.

In article are set and solved theoretical and practical problems of domestic market protection of the Eurasian economic Union against dumped imports carried out by companies of the exporting foreign state (Union of foreign States) in the Eurasian common customs territory. The focus is the most effective tool in the Arsenal of anti-dumping measures, such as antidumping duties, including provisional, final and retroactive. It is shown that the antidumping duty has a major impact on all components of the dumping of the triad: the magnitude of the dumping margin (difference between export price and its normal value), on the parameters of material damage to specific sectors of the economy of the Eurasian economic Union (margin damage), on the causal link between the dumped imports and material causes to the industry of the Eurasian economic Union.

- **Ключевые слова:** демпинговый импорт, демпинговая маржа, материальный ущерб отрасли экономики, антидемпинговое расследование, антидемпинговая пошлина, таможенная пошлина, предварительная антидемпинговая пошлина, окончательная антидемпинговая пошлина, ретроактивная антидемпинговая пошлина
- **Keywords:** the dumped imports, dumping margin, material damage to sectors of the economy, anti-dumping investigation, anti-dumping duty, customs duty, provisional anti-dumping duty final anti-dumping duty, retroactive anti-dumping duty

Механизм ретроактивного применения антидемпинговой меры защиты внутреннего рынка предполагает возможность доначисления антидемпинговой пошлины за уже поставленный товар на Евразийскую единую таможенную территорию в тех случаях, ког-

да факт демпингового импорта неопровержимо доказан и конкретная отрасль экономики Евразийского экономического союза понесла значительные материальные потери в размере «маржи ущерба».

Включение ретроактивного механизма применения антидемпинговой пошлины в проект договора о Евразийском экономическом союзе было воспринято специалистами по защитным мерам внутреннего рынка неоднозначно. Например, представители бизнес-сообщества считают, что введение ретроактивной антидемпинговой пошлины – решение правильное, но весьма запоздалое. «Ретроактивная пошлина, – считает генеральный директор “Северстали” А. А. Мордашов, – принимается не по итогам расследования, а как только Евразийская экономическая комиссия принимает решение о начале расследования» [1, с. 12].

Другие эксперты такой подход считают неправильным. «В основном антидемпинговые пошлины все-таки применяются, чтобы исключить демпинг на будущее, а не наказывать за прошлое, – отмечает партнер группы практики международной торговли и судебных споров «Кинг энд Спалдинг» (King & Spalding) доктор права И. В. Рачков, – и непонятно, как можно взыскать пошлину, начисленную задним числом». И продолжает: «Компания сможет просто прекратить поставки, а если у нее нет имущества в России, на которое можно обратить взыскание, то привлечь таких поставщиков к ответственности будет трудно» [2, с. 37].

По мнению руководителя Центра поддержки ВЭД Г. В. Баландиной, «нельзя устанавливать пошлину задним числом, а в случае с ретроактивными пошлинами может измениться тариф для товаров, которые уже выпущены с границы, но пошлина пока не уплачена» [3, с. 19].

В специальной литературе встречаются и другие точки зрения, а также сочетания и модификации уже приведенных аргументов.

Важно отметить, что ретроактивный механизм применения антидемпинговых пошлин, предусмотренный как в антидемпинговом законодательстве США, так и в антидемпинговом законодательстве ВТО, используется в двух случаях:

– *в первом случае* ретроактивность применения антидемпинговых пошлин вступает в действие, когда в результате антидемпингового расследования уполномоченный орган выносит решение об установлении окончательной антидемпинговой пошлины, которая может отличаться от предварительной антидемпинговой пошлины (если окончательная антидемпинговая пошлина выше, то с компаний экспортирующего иностранного государства взимается недостающая сумма денежных средств);

– *во втором случае* ретроактивность применения антидемпинговой пошлины связана с распространением антидемпинговой меры на девяносто дней до момента начала действия предварительной антидемпинговой пошлины. В этом случае уполномоченный орган по проведению антидемпингового расследования должен доказать наличие «необходимых обстоятельств» («critical circumstances»), которые могут привести к ретроактивному применению антидемпинговой пошлины:

– во-первых, необходимо доказать «исторический» демпинг (факт демпингового импорта до начала антидемпингового расследования) и наличие нанесенного материального ущерба отрасли экономики вследствие демпингового импорта данного товара на внутренний рынок импортирующего иностранного государства (союза иностранных государств);

– во-вторых, компания-импортер должна была знать (или быть предупреждена) о том, что аналогичный товар поставляется компаниями экспортирующего иностранного государства на внутренний рынок импортирующего государства по «несправедливо низкой

цене» и о вероятном нанесении материального ущерба соответствующей отрасли экономики в размере «маржи ущерба»;

– в-третьих, необходимо доказать наличие резкого, внезапного, неожиданного и существенного роста демпингового импорта аналогичного товара на таможенную территорию импортирующего иностранного государства (союза иностранных государств) в течение незначительного промежутка времени (с момента демпингового ввоза товара до принятия решения о введении антидемпинговых мер защиты внутреннего рынка);

– и, в-четвертых, такого рода «экспресс-демпинг» значительно снижает эффективность действия антидемпинговой пошлины, не позволяя ей компенсировать в полной мере нанесенный материальный ущерб соответствующей отрасли экономики.

Однако даже если все «необходимые обстоятельства» («critical circumstances») будут неопровержимо доказаны, возникают серьезные трудности, связанные с технической реализацией ретроактивного применения антидемпинговой пошлины, на что совершенно справедливо указывают оппоненты (Г. В. Баландина, И. В. Рачков и др.).

Главной трудностью, по-видимому, является правильное определение *ретроактивного периода*, то есть периода, предшествующего началу срока действия окончательной антидемпинговой пошлины, в течение которого интенсивно осуществлялся демпинговый импорт аналогичного товара, приведший к материальному ущербу конкретной отрасли экономики Евразийского экономического союза.

На наш взгляд, *ретроактивный период*, состоящий из далеко не равнозначных по значению и времени отрезков, можно представить следующей формулой:

$$РАП_{\text{общ.}} = РАП_1 + РАП_2 + РАП_3,$$

где: РАП₁ – ретроактивный период с даты принятия таможенными органами таможен-

ной декларации при ввозе товара на Евразийскую единую таможенную территорию до начала антидемпингового расследования;

РАП₂ – ретроактивный период с начала антидемпингового расследования до даты введения предварительной антидемпинговой пошлины;

РАП₃ – ретроактивный период между началом действия предварительной антидемпинговой пошлины и началом действия окончательной антидемпинговой пошлины.

Как известно, до последнего времени антидемпинговая пошлина могла быть введена только после окончания антидемпингового расследования. На период расследования устанавливалась предварительная антидемпинговая пошлина (предварительная антидемпинговая пошлина не может быть введена ранее, чем через *шестьдесят* календарных дней с начала расследования). В период с даты принятия таможенными органами таможенной декларации при ввозе товара до начала антидемпингового расследования «маржа ущерба» ввозилась на Евразийскую единую таможенную территорию вообще бесплатно.

Например, в феврале 2013 г., до завершения антидемпингового расследования, Евразийская экономическая комиссия ввела предварительную антидемпинговую пошлину в размере 27,5 % на зерноуборочные комбайны, а в октябре того же года по итогам антидемпингового расследования предварительная антидемпинговая пошлина была заменена на импортную квоту, которая не могла (и не должна) компенсировать материальный ущерб, нанесенный производству зерноуборочных комбайнов. Введение ретроактивной процедуры позволило бы в данном случае произвести доначисление антидемпинговой пошлины до уровня «маржи ущерба» за уже поставленный товар, так как факт

демпингового импорта был уже неопровержимо доказан.

Необходимость применения ретроактивной антидемпинговой пошлины иллюстрирует и другой пример: в период антидемпингового расследования импорта из Китая проката с полимерным покрытием (с февраля 2011 г. по май 2012 г.) было ввезено на внутренний рынок Евразийского экономического союза китайской продукции больше, чем за 2,5 года до начала антидемпингового расследования. Естественно, антидемпинговая пошлина в этот временной отрезок ретроактивного периода не взималась (отсутствовал ретроактивный механизм применения антидемпинговой пошлины). Но когда в конце мая 2012 г. Евразийская экономическая комиссия опубликовала решение о введении с июля 2012 г. антидемпинговой пошлины, импорт китайских товаров за этот временной отрезок ретроактивного периода достиг рекордного уровня. И это понятно: завезенный из Китая еще до введения антидемпинговой пошлины прокат с полимерным покрытием распродавался до конца 2012 г., то есть действие антидемпинговой меры защиты внутреннего рынка Евразийского экономического союза фактически было сведено к нулю.

На наш взгляд, применение ретроактивных антидемпинговых пошлин позволит в перспективе удержать недобросовестные компании экспортирующего иностранного государства (союза иностранных государств) от «увеличения демпинговых поставок товаров впрок». Без таких (ретроактивных) пошлин антидемпинговые расследования станут бессмысленными. Уже сам факт начала антидемпингового расследования может полностью заблокировать демпинговые поставки товара на Евразийскую единую таможенную территорию: ни трейдеры, ни покупатели не решатся заключить внешне-торговый контракт в такой ситуации из-за

угрозы применения ретроактивных антидемпинговых пошлин.

Ретроактивный механизм применения антидемпинговых мер позволяет не только обложить антидемпинговой пошлиной тот демпинговый импорт, который шел на Евразийскую единую таможенную территорию до начала расследования и за двенадцать месяцев проведения самого антидемпингового расследования.

Введение ретроактивного механизма применения антидемпинговой пошлины служит сигналом иностранным компаниям к корректировке своей ценовой политики в сторону более высоких экспортных цен во избежание процедуры антидемпингового расследования. А сам факт применения ретроактивной антидемпинговой пошлины должен рассматриваться участниками внешне-торговой операции как мощный предостерегающий сигнал: **«Бесплатное перемещение «маржи ущерба» через таможенную границу Евразийского экономического союза категорически запрещено!!!»**

Наконец, применение ретроактивной антидемпинговой пошлины должно предостеречь участников экспортно-импортных операций от необдуманного наращивания демпинговых поставок товаров на Евразийскую единую таможенную территорию «про запас» на ретроактивный период с момента начала антидемпингового расследования до введения предварительной антидемпинговой пошлины.

В целом Евразийская экономическая комиссия, используя антидемпинговые пошлины (предварительные, окончательные или ретроактивные) воздействует на экономические интересы компаний экспортирующего иностранного государства (союза иностранных государств), а следовательно, на их поведение на внутреннем рынке Евразийского экономического союза, сохраняя в то же время за ними полную коммерческую самостоятельность.

Библиографический список

1. Баландина, Г. В. Пошлина без расследования / Г. В. Баландина. – Ведомости. – 2013. – 18 июля. – № 3389.
2. Барр, Раймонд. Политическая экономия : в 2-х т.: Т. 1: пер. с фр. / Барр Раймонд. – М. : Междунар. отношения, 1995.
3. Мокров, Г. Г. Евразийский экономический союз: Демпинговый импорт и антидемпинговые меры защиты внутреннего рынка / Г. Г. Мокров, – М. : Проспект, 2016.
4. Мокров, Г. Г. Евразийский экономический союз: инструменты защиты внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции / Г. Г. Мокров. – М.: Проспект, 2016.
5. Мокров, Г. Г. Евразийский экономический союз. Общий рынок: формирование, регулирование, защита / Г. Г. Мокров. – М. : Проспект, 2017.
6. Мокров, Г. Г. Международная торговля, экономическая безопасность и таможенные преступления / Г. Г. Мокров. – М.: ЮРКНИГА, 2005.
7. Мордашев, А. А. Пошлина до расследования / А. А. Мордашев. – Ведомости. – 2013. – 18 июля. – № 3389.
8. Рачков, И. П. Пошлина из прошлого / И. П. Рачков. – Ведомости. – 2014. – 18 февраля. – № 3531.
9. Экономический потенциал таможенной территории Российской Федерации / под ред. Г. Г. Мокрова. – М. : РТА, 2001.

-
1. Мордашев А. А. (2013) Пошлина до расследования. Ведомости. 2013. 18 июля. № 3389.
 2. Рачков И. П. (2014) Пошлина из прошлого. Ведомости. 2014. 18 февраля. № 3531.
 3. Баландина Г. В. Пошлина без расследования. Ведомости. 2013. № 3389. 18 июля.

References

1. Balandina G. V. Poshlina bez rassledovaniya. Vedomosti. – 2013. – 8 iyulya. – № 3389.
2. Barr Raymond. Politicheskaya ekonomiya. Tom 2. – Moskva : Mezhdunarodnyie otnosheniya.
3. Mokrov G. G. Evraziyskiy ekonomicheskiy soyuz: Dempingovyy import i antidempingovyye meryi zaschityi vnutrennego ryinka. – Moskva : Prospekt, 2016.
4. Mokrov G. G. Evraziyskiy ekonomicheskiy soyuz: instrumentyi zaschityi vnutrennego ryinka ot nedobrosovestnoy konkurentsii. – Moskva : Prospekt, 2016.
5. Mokrov G. G. Evraziyskiy ekonomicheskiy soyuz. Obschiy ryinok: formirovanie, regulirovanie, zaschita. – Moskva : Prospekt, 2017.
6. Mokrov G. G. Mezhdunarodnaya trgovlya, ekonomicheskaya bezopasnost i tamozhennyye prestupleniya. – Moskva : YuRKNIGA, 2005.
7. Mordashev A. A. Poshlina do rassledovaniya. Vedomosti. 2013. 18 iyulya. № 3389.
8. Rachkov I. P. Poshlina iz proshlogo. Vedomosti. 2014. 18 fevralya. № 3531.
9. Ekonomicheskiy potentsial tamozhennoy territorii Rossiyskoy Federatsii. M. : RTA, 2001.